**Результаты государственной итоговой аттестации**

**выпускников 9-х, 11-х классов в 2018-2019 уч.г.**

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (далее – ГИА) в районе проводилась в соответствии с нормативными правовыми документами федерального и регионального уровней.

Приказом отдела образования от 01.10.2018 года №329 утвержден план мероприятий по подготовке и проведению ГИА («дорожная» карта) в 2018-2019 учебном году. Постановлением администрации Шатковского муниципального района от 20.05.2019 №343 "О мерах по проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования на территории Шатковского муниципального района Нижегородской области в 2019 году" определен порядок межведомственного взаимодействия при проведении ГИА на территории района.

ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования проходила в период с 27 мая по 28 июня 2019 года. До 1 февраля, 1 марта 2019 года все МОУ провели необходимую организационную работу с участниками ГИА и их родителями (законными представителями) по подготовке заявлений на сдачу ГИА и по определению предметов и формы сдачи ГИА.

В период с 20 ноября 2018 года отделом образования и МОУ проводилась большая работа по созданию муниципальной части региональной информационной системы (РИС). Отдел образования отмечает качественную работу по данному вопросу ответственного и муниципального операторов.

Информирование всех участников образовательного процесса о порядке проведения ГИА проходило постоянно. В целях содействия организации и проведению ГИА на информационных сайтах отдела образования и МОУ была размещена информация: о месте и сроках проведения ГИА, в том числе итогового сочинения (изложения) (далее – ИС(И)), итогового собеседования (далее – ИС), порядке регистрации на ГИА (ИС(И), ИС); о месте и сроках подачи апелляций; о месте, сроках и порядке информирования о результатах ГИА (ИС(И), ИС).

С 1 октября 2018 года в отделе образования была организована "горячая линия" по вопросам ГИА (ИС(И), ИС).

ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования проводилась в форме ЕГЭ, ОГЭ. Также в соответствии с Порядком проводилось итоговое сочинение (изложение) как условие допуска к ГИА-11, итоговое собеседование по русскому языку как условие допуска к ГИА-9 . Все учащиеся успешно справились с написанием ИС(И) в первый день указанного срока – 5 декабря 2018 года, итогового собеседования по русскому языку – 168 выпускников (98%) 9 классов с первого раза (13 февраля 2019 года) и 3-е со второго раза (13 марта 2019 года).

В 2018-2019 учебном году к ГИА-11 были допущены все выпускники 11 классов. ЕГЭ, как и в предыдущие годы, проводился на базе 1 пункта проведения экзаменов (далее - ППЭ): МОУ «Шатковская СШ». Сдавало ЕГЭ 62 человек.

К ГИА-9 допущены все выпускники 9 классов – 171 человек. Все сдавали в форме ОГЭ (в т.ч. 2 выпускника с ОВЗ – обязательные предметы). Экзамены проводились на базе 2 ППЭ: МОУ «Шатковская СШ», МОУ «Шатковская ОШ».

Во всех ППЭ были созданы благоприятные условия для проведения ГИА. В каждом ППЭ было выделено помещение для руководителя ППЭ, оборудованное телефонной связью, принтером и персональным компьютером, распределение участников ГИА и организаторов по аудиториям проводилось РЦОИ. Во всех ППЭ были выделены помещения для лиц, сопровождающих участников ГИА, представителей средств массовой информации, общественных наблюдателей. Все помещения были соответствующим образом изолированы от аудиторий для проведения экзамена. В дни проведения ГИА в ППЭ присутствовали руководители и организаторы ППЭ, члены ГЭК, члены ГЭК, директора МОУ, сотрудники правоохранительных органов, медицинские работники, а также сотрудники администрации района, обеспечивающие допуск участников ЕГЭ в ППЭ с помощью металлоискателя.

До проведения экзаменов со всеми организаторами в ППЭ проведен подробный инструктаж. Кроме того, район принимал участие в 2-х региональных тренировочных мероприятиях проведения ЕГЭ по технологии печати и сканирования ЭМ в ППЭ (по русскому языку – с привлечением участников ЕГЭ, по обществознанию – без участников ЕГЭ). Также все лица (члены ГЭК, руководитель ППЭ, организаторы в аудитории и вне аудитории, технические специалисты), задействованные в проведении ЕГЭ, прошли дистанционное обучение на Учебной платформе ФЦТ (получили сертификаты). До начала каждого экзамена организаторами в аудиториях были проведены инструктажи участников ГИА, в том числе информирование участников о порядке проведения экзамена, правилах заполнения бланков участников, о продолжительности экзамена, порядке подачи апелляций о нарушении установленного порядка проведения ГИА и о несогласии с выставленными баллами, о случаях удаления с экзамена, а также о времени и месте ознакомления с результатами ГИА.

В соответствии с Положением о системе общественного наблюдения при проведении ГИА обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования, 24 человека были аккредитованы министерством образования, науки и молодежной политики Нижегородской области и наделены статусом общественных наблюдателей при проведении ГИА. Это представители школьных и классных родительских комитетов МОУ «Шатковская СШ», МОУ «Шатковской ОШ», МОУ «Архангельская СШ» и МОУ «Красноборская СШ». Со всеми общественными наблюдателями было проведено инструктивное совещание о порядке проведения ГИА; они были ознакомлены с правами и обязанностями, им были вручены удостоверения общественных наблюдателей. В период проведения ГИА все общественные наблюдатели отметили, что во всех ППЭ была создана спокойная и доброжелательная обстановка; все участники экзаменов были подробно проинформированы о порядке, процедуре и правилах проведения ГИА.

Случаев некорректного поведения со стороны организаторов аттестационных процедур по отношению к участникам ГИА выявлено не было; все этические нормы поведения соблюдались.

В среднем каждый общественный наблюдатель посетил по 4 экзамена (ЕГЭ) и 3 экзамена (ГИА-9), в основном общественные наблюдатели находились в ППЭ до начала основного времени выполнения экзаменов.

В Государственную экзаменационную комиссию не было подано ни одной апелляции на порядок и ход проведения экзаменов. В Шатковском районе отсутствовали случаи размещения КИМ в сети Интернет; случаев использования участниками ГИА средств связи или справочных материалов выявлено не было. Нарушений Порядка проведения ЕГЭ, ОГЭ в аттестационный период не выявлено.

Ход и результаты ГИА постоянно освещались на официальных сайтах отдела образования и МОУ, весь период работала "горячая телефонная линия".

**Результаты ГИА выпускников, освоивших образовательные программы**

**основного общего и среднего общего образования**

В государственной итоговой аттестации 2018-2019 года приняли участие 233 выпускника 9 и 11 классов.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 9 класс | | | | | |
| Всего выпускников | Получили аттестат | % | Аттестат с отличием | % | %, обл. |
| 2016-2017 | 200 | 200 | 100% | 17 | 8,5% | 6,7% |
| 2017-2018 | 174 | 174 | 100% | 14 | 8% |  |
| 2018-2019 | 171 | 168 | 98,2% | 13 | 7,7% |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 11 класс | | | | | |
| Всего выпускников | Получили аттестат | % | Аттестат с отличием | % | %, обл. |
| Медаль «За особые успехи в учении» |
| 2016-2017 | 88 | 88 | 100% | 18 | 20,45% | 12,6 |
| 2017-2018 | 77 | 77 | 100% | 16 | 20,78% |  |
| 2018-2019 | 62 | 62 | 100% | 7 | 11,29 |  |

**Результаты ЕГЭ по предметам**

**Русский язык**

Средний балл – 74,1. Минимальный порог в 24 балла (для получения аттестата) и 36 баллов (для поступления в ВУЗ) преодолели все выпускники.

|  |  |
| --- | --- |
| Анализ сдачи ЕГЭ по предмету за 3 года | Результаты сдачи в разрезе ОУ (средний балл) |

Лучшие результаты по предмету – 96 баллов - МОУ «Шатковская СШ» Орлова Алина (учитель Мышляева О.А.).

Баллы, свидетельствующие о наличии системных знаний, овладении умениями, способностями выполнять творческие задания по соответствующему учебному предмету (72-100 баллов), показали 54,84% выпускников по данному предмету (тенденция к снижению качественной подготовки по предмету).

Мониторинг подготовки выпускников образовательных учреждений по обязательным предметам за 3 года свидетельствует о:

- снижении качественной подготовки по русскому языку в Шатковской СШ, Шараповской СШ, Красноборской СШ; об улучшении подготовки в Смирновской СШ, Лесогорской СШ, Архангельской СШ.

**Математика**

**Математика базовая**

Средний балл – 4,65. Максимальное количество – 20 баллов - набрали выпускники МОУ «Шатковская СШ» - Лисафьев Андрей, Орлова Алина (учитель – Зотова В.В.), МОУ «Архангельская СШ» - Суханов Дмитрий (учитель – Межевова М.В.).

|  |  |
| --- | --- |
| Анализ сдачи предмета за 3 года | Результаты сдачи в разрезе ОУ (средний балл) |

**Математика профильная**

Средний балл – 61,72. Один выпускник не преодолел минимального порога в 27 баллов (2,8%) (непреодолевшие 2018 год – 2,2%).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Шатковская СШ | Лесогорская СШ | Архангельская СШ | Смирновская СШ | Красноборская СШ |
| Число сдававших | 11 | 1 | 7 | 2 | 415 |
| Число не преодолевших минимального порога | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| % не преодолевших минимального порога | 0 | 0 | 0 | 0 | 6,7 |

|  |  |
| --- | --- |
| Анализ сдачи предмета за 3 года | Результаты сдачи в разрезе ОУ (средний балл) |

Лучшие результаты по математике – 84 балла в МОУ «Лесогорская СШ» - Кашин Федор (учитель – Сатункина Н.В.)

Баллы, свидетельствующие о наличии системных знаний, овладении умениями, способностями выполнять творческие задания по соответствующему учебному предмету (68-100 баллов), показали 58,3% выпускников по данному предмету (качественная подготовка по предмету).

Мониторинг подготовки выпускников образовательных учреждений по обязательным предметам за 3 года свидетельствует об:

- об улучшении подготовки по предмету математика (профильный уровень) во всех школах, в которых выпускники сдавали данный предмет:

Наиболее востребованными предметами по выбору на ЕГЭ стали обществознание, история, физика, наименее популярными – информатика и ИКТ.

**Анализ выбора предметов на ЕГЭ**

**Результаты сдачи ЕГЭ по обществознанию**

Средний балл – 59,55. Минимальный порог в 42 балла не преодолели 2 человека (5,3%) (непреодолевшие 2018 год –2,1 %).

Наибольшее количество балло – 94 балла (МОУ «Шатковская СШ» - Илюшкина Юлия (учитель – Данилова А.М.).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Анализ сдачи предмета за 3 года | | | Результаты сдачи в разрезе ОУ (средний балл) | | | |
|  | | |  | | | |
| ОУ | Шатковская СШ | Архангельская СШ | | Смирновская СШ | Шараповская СОШ | Красноборская СШ |
| Число сдававших | 14 | 10 | | 1 | 3 | 410 |
| Число не преодолевших минимального порога | 2 | 0 | | 0 | 0 | 0 |
| % не преодолевших минимального порога | 14,3 | 0 | | 0 | 0 | 0 |

Баллы, свидетельствующие о наличии системных знаний, овладении умениями, способностями выполнять творческие задания по соответствующему учебному предмету (70-100 баллов), показали 21% выпускников по данному предмету. Тенденция к снижению данной категории выпускников свидетельствует об ухудшении качественной подготовки по предмету.

**Результаты сдачи ЕГЭ по истории**

Средний балл – 56,44. Минимальный порог в 32 баллов преодолели все выпускники (непреодолевшие 2018 год – 0%).

Лучший результат - 77 баллов: Тоняева Вероника, МОУ «Шатковская СШ» (учитель – Данилова А.М.).

|  |  |
| --- | --- |
| Анализ сдачи предмета за 3 года | Результаты сдачи в разрезе ОУ (средний балл) |

Баллы, свидетельствующие о наличии системных знаний, овладении умениями, способностями выполнять творческие задания по соответствующему учебному предмету (68-100 баллов), показали 22% выпускников по данному предмету. Наблюдается нестабильность подготовки, снижение качественной подготовки по предмету.

**Результаты ЕГЭ по физике**

Средний балл – 56,24. Минимальный порог в 36 баллов не преодолел 1 выпускник (5,9%) (непреодолевшие 2018 год– 0 %).

Лучший результат – 88 балла в МОУ «Лесогорская СШ» - Кашин Федор (учитель – Сатункина Н.В.).

|  |  |
| --- | --- |
| Анализ сдачи предмета за 3 года | Результаты сдачи в разрезе ОУ (средний балл) |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Шатковская СШ | Лесогорская СШ | Архангельская СШ | Смирновская СШ | Красноборская СШ |
| Число сдававших | 6 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| Число не преодолевших минимального порога | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| % не преодолевших минимального порога | 0 | 0 | 0 | 0 | 12,5 |

Баллы, свидетельствующие о наличии системных знаний, овладении умениями, способностями выполнять творческие задания по соответствующему учебному предмету (68-100 баллов), показали 17,6% выпускников по данному предмету. Наблюдается небольшая тенденция к улучшению качественной подготовки по предмету.

**Результаты ЕГЭ по биологии**

Средний балл – 50,42%. Минимальный порог в 36 баллов не преодолел 1 человек (8,3%) (непреодолевшие 2017 год – 20%).

Лучший результат – 73 балла в МОУ «Шатковская СШ» - Лисафьев Андрей (учитель – Липатова В.Н.).

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Анализ сдачи предмета за 3 года | | | Результаты сдачи в разрезе ОУ (средний балл) | | | |
| ОУ | Шатковская СШ | Архангельская СШ | | Смирновская СШ | Красноборская СШ |
| Число сдававших | 4 | 2 | | 3 | 3 |
| Число не преодолевших минимального порога | 1 | 0 | | 0 | 0 |
| % не преодолевших минимального порога | 25 | 0 | | 0 | 0 |

Баллы, свидетельствующие о наличии системных знаний, овладении умениями, способностями выполнять творческие задания по соответствующему учебному предмету (72-100 баллов), показали 8,3% выпускников по данному предмету. Наблюдается небольшое улучшение качественной подготовки по предмету.

**Результаты сдачи ЕГЭ по химии**

Средний балл – 55. Минимальный порог в 36 баллов не преодолел 1 выпускник (14,3%) (непреодолевшие 2018 год – 22,2%).

Лучший результат: Лисафьев Андрей (МОУ «Шатковская СШ») – 92 балла.

|  |  |
| --- | --- |
| Анализ сдачи предмета за 3 года | Результаты сдачи в разрезе ОУ (средний балл) |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Шатковская СШ | Архангельская СШ | Смирновская СШ | Красноборская СШ |
| Число сдававших | 2 | 1 | 2 | 2 |
| Число не преодолевших минимального порога | 1 | 0 | 0 | 0 |
| % не преодолевших минимального порога | 50 | 0 | 0 | 0 |

Баллы, свидетельствующие о наличии системных знаний, овладении умениями, способностями выполнять творческие задания по соответствующему учебному предмету (73-100 баллов), показали 14,3% выпускников по данному предмету. Наблюдается нестабильность подготовки по предмету.

**Результаты сдачи ЕГЭ по информатике и ИКТ**

Средний балл – 57. Минимальный порог в 40 баллов преодолели все выпускники (непреодолевшие 2018 год – 20%).

|  |  |
| --- | --- |
| Анализ сдачи предмета за 3 года | Результаты сдачи в разрезе ОУ (средний балл) |

Баллы, свидетельствующие о наличии системных знаний, овладении умениями, способностями выполнять творческие задания по соответствующему учебному предмету (73-100 баллов), не показали выпускники по данному предмету. Наблюдается нестабильность подготовки, снижение качественной подготовки по предмету.

**Результаты ЕГЭ по английскому языку**

Средний балл – 70. Минимальный порог в 22 балла преодолели все выпускники.

Лучший результат: Тишкина Виктория (МОУ «Шатковская СШ») – 87 балл (учитель – Любимцева С.М.).

|  |  |
| --- | --- |
| Анализ сдачи предмета за 3 года | Результаты сдачи в разрезе ОУ (средний балл) |

Баллы, свидетельствующие о наличии системных знаний, овладении умениями, способностями выполнять творческие задания в целом по иностранному языку (84-100 баллов), показали 12,5% выпускников по данному предмету. Наблюдается нестабильность подготовки, снижение качественной подготовки по предмету.

**Результаты ЕГЭ по литературе**

Средний балл – 80,86. Минимальный порог в 32 балла преодолели все выпускники.

Наибольшее количество баллов – 94 баллов в МОУ «Шатковская СШ» - Орлова Алина, Горшкова Вера.

|  |  |
| --- | --- |
| Анализ сдачи предмета за 3 года | Рейтинг МОУ по среднему баллу |

Баллы, свидетельствующие о наличии системных знаний, овладении умениями, способностями выполнять творческие задания по соответствующему учебному предмету (67-100 баллов), показали 100% выпускников по данному предмету. Наблюдается хорошая подготовка по предмету.

Динамика среднерайонных результатов ЕГЭ по среднему баллу показывает, что происходит повышение средних баллов по предметам в 2018 году по сравнению с 2017 годом по 5 предметам из 11 (45,5%), резкое снижение средних баллов по 6 предметам из 11 (54,5%): по русскому языку, обществознанию, физике, истории, биологии, английскому языку.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| Рус.язык | 68,13 | 73,94 | 74,66 | 75,04 | 74,1 |
| Математика П | 46,25 | 46,05 | 51,58 | 52,27 | 61,72 |
| Математика Б | 4,2 | 4,3 | 4,54 | 4,44 | 4,65 |
| Обществознание | 57 | 54,58 | 61,0 | 62,23 | 59,55 |
| Физика | 49,8 | 52 | 56,46 | 58,5 | 56,24 |
| История | 58,13 | 51,89 | 64,35 | 58,29 | 56,44 |
| Биология | 60,6 | 58,46 | 58,29 | 51,23 | 50,42 |
| Химия | 60 | 55,64 | 71,25 | 49,22 | 55,00 |
| Информатика и ИКТ | - | - | 54 | 56 | 57 |
| География | - | 57 | - | 60 | - |
| Литература | - | 63,2 | 85,75 | 70,25 | 80,86 |
| Англ.язык | 51 | 56,7 | 70,29 | 89,33 | 70 |
| Французский язык | - | 78 | - | - | - |
| Немецкий язык | - | - | **20** | - | - |

Самый худший Самый лучший

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Индикатор |  |  |  |  |  |

Одним из показателей качественной подготовки, свидетельствующей о наличии системных знаний, овладении умениями, способностями выполнять творческие задания по соответствующему учебному предмету, является доля обучающихся, набравших от 67 - 100 баллов (в зависимости от предмета). Мониторинг подготовки выпускников района по данному критерию (за 3 года) свидетельствует:

- о качественной подготовке по русскому языку (при некотором снижении результатов), математике (профильный уровень), литературе;

- постепенное улучшение эффективности подготовки выпускников по предметам естественно-научного циклов: физике, химии, биологии;

- о снижении качественной подготовки по обществознанию, истории (3-й год подряд), информатике и ИКТ, английскому языку.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Еще одним критерием качества образования в ОУ является результативность сдачи ЕГЭ выпускниками, получившими медаль «За особые успехи в учении».  Из 7 медалистов только 4 имеют высокобалльные результаты (57,1%) по 2 предметам (русский язык – 43% от сдающих, математика (базовый уровень) – 100% от сдающих предмет и обществознание – 25% от сдающих): это выпускники Шатковской СШ, а также Архангельской СШ, Смирновской СШ. В основном результаты выпускников выше среднеобластных по предметам, но ниже 90 баллов. Вместе с тем выявляется проблема и подготовки по предметам, и проблема в оценивании знаний обучающихся в Архангельской СШ по истории, по биологии, Смирновской школе по химии (результаты у медалистов ниже среднеобластных, среднерайонных ).  **Сведения о результатах ЕГЭ выпускников 11-х классов, получивших медаль**  **«За особые успехи в учении» в 2018-2019 учебном году** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО медалиста | Наименование общеобразовательной организации, которую закончил медалист | Результаты ЕГЭ медалиста, баллы (в случае ГВЭ – оценки по обязательным предметам) | | | | | | | | | | | | | |
| русский язык | математика (базовый уровень) | математика (профильный уровень) | физика | химия | информатика и ИКТ | биология | история | география | английский язык | немецкий язык | французский язык | обществознание | литература |
| 1 | Юлия И. | МОУ «Шатковская СШ» | 94 |  | 74 |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 94 |  |
| 2 | Юлия М. | МОУ «Архангельская СШ» | 82 | 5 |  |  |  |  |  | 38 |  |  |  |  | 69 |  |
| 3 | Мария М. | МОУ «Архангельская СШ» | 91 |  | 74 |  |  |  | 52 |  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Дарья Г. | МОУ «Смирновская СШ» | 91 | 5 |  |  | 51 |  | 65 |  |  |  |  |  |  |  |
| 5 | Иван Г. | МОУ «Смирновская СШ» | 82 |  | 76 | 72 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Яна К. | МОУ «Красноборская СШ» | 76 |  | 72 |  |  |  |  | 70 |  |  |  |  | 77 | 73 |
| 7 | Ксения П. | МОУ «Красноборская СШ» | 76 |  | 70 |  |  |  |  | 71 |  |  |  |  | 76 |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **90-100 баллов** |  | красная заливка – высокобалльные результаты |
|  |  |  |
| **ср. балл - 89б.** |  | желтая заливка – от среднего балла по предмету по региону до 80 баллов |
|  |  |  |
| **мин.балл – ср. балл** |  | зеленая заливка – от минимального порога до среднего балла по региону |
|  |  |  |
| **ниже мин. Балл** |  | синяя заливка – от 0 баллов до минимального порога |

Поступление выпускников 11 классов, окончивших школу с медалью «За особые успехи в учении»:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во медалистов | Поступили в образовательные организации высшего образования Нижегородской области | | Поступили в образовательные организации высшего образования РФ и за рубежом | |
| всего | в том числе на бюджет | всего | в том числе бюджет |
| 7 | 5 | 3 | 2 | 1 |

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов**

В 2018-2019 учебном году подлежали государственной итоговой аттестации 171 выпускник 9 классов. Все проходили государственную итоговую аттестацию в форме основного государственного экзамена.

**Результаты основного государственного экзамена по предметам**

**Математика**

Средний балл за выполнение работы по району составил **14,9**, что составляет 46,56% от максимального (32 балла), что свидетельствует об улучшении математической подготовленности на 3,81% в сравнении с прошлым 2017-2018 учебным годом. Максимальный балл не получил никто, наибольший балл (30 баллов) у выпускника МОУ «Шатковская СШ». Средний балл в 2019 году по сравнению с предыдущим годом увеличился в 1,03 раза. Средняя экзаменационная отметка в аттестации 2019 года – 3,6 балла на 0,1 балла выше прошлого года.

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Минимальный порог (8), определяющий базовую математическую подготовку, не перешагнули 3 выпускников (Шатковская СШ, Шатковская ОШ, Силинская ОШ), причем 2 из них не сдали 3 из 4-х обязательных экзамена, только минимальный балл набрали 7% выпускников.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Год | Общий балл | | |
| Ср балл | Мах  балл | % |
| 2017 | 18 | 32 | 56% |
| 2018 | 13,7 | 32 | 42,75% |
| 2019 | 14,9 | 39 | 46,56% |

В 2018-2019 уч.г. году наблюдается тенденция улучшения качества обученности:

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Сравнительные средние результаты ГИА выпускников 9-х классов

в форме основного государственного экзамена по математике за три года, ранжированные по качеству обученности по предмету в 2018-2019 уч. году

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ОУ** | **Средний балл** | | | **Средняя экзаменационная отметка** | | | **Уровень обученности**  (%) | | | **Качество обученности**  **(%)** | | |
| **2017** | **2018** | **2019** | **2017** | **2018** | **2019** | **2017** | **2018** | **2019** | **2017** | **2018** | **2019** |
| 1 | Смирновская СШ | 16,9 | 11 | 17,6 | 3,7 | 3,3 | 3,9 | 100 | 100 | 100 | 41,7 | 33 | 78,6 |
| 2 | Архангельская СШ | 19,9 | 16,2 | 16 | 4,1 | 3,8 | 3,7 | 100 | 100 | 100 | 61 | 54,6 | 60 |
| 3 | Великовражская СШ | 14,9 | 15,3 | 15,6 | 3,6 | 3,6 | 3,7 | 100 | 100 | 100 | 50 | 50 | 55,6 |
| 4 | Красноборская СОШ | 19,4 | 17,2 | 16 | 3,9 | 4 | 3,8 | 100 | 100 | 100 | 63,6 | 66,7 | 50 |
| 5 | Шатковская СШ | 18,2 | 14,2 | 15,3 | 3,8 | 3,6 | 3,6 | 100 | 100 | 98,4 | 61,5 | 50,7 | 47,5 |
|  | **район** | **18** | **13,7** | **14,9** | **3,8** | **3,5** | **3,6** | **100** | **100** | **98,2** | **56,0** | **43,7** | **46,2** |
| 6 | Светлогорская СШ | 16,1 | 11,7 | 12,6 | 3,5 | 3,4 | 3,5 | 100 | 100 | 100 | 27,3 | 37,5 | 37,5 |
| 7 | Силинская ОШ | 14,8 | 12,3 | 12 | 3,4 | 3,3 | 3,1 | 100 | 100 | 85,7 | 20 | 25 | 28,6 |
| 8 | Шатковская ОШ | 18,5 | 12,8 | 12,7 | 3,9 | 3,3 | 3,3 | 100 | 100 | 95,5 | 64 | 28,6 | 27,3 |
| 9 | Лесогорская СШ | 16,9 | 11,3 | 12,6 | 3,7 | 3,3 | 3,2 | 100 | 100 | 100 | 45,5 | 30,8 | 20 |
| 10 | Шараповская СШ | 16,7 | 16 | 11,7 | 3,6 | 3,7 | 3,2 | 100 | 100 | 100 | 50 | 50 | 16,7 |

Следует отметить, что снижение математической подготовленности отмечается в Шараповской СШ, Красноборской СШ, Лесогорской СШ, Шатковской СШ, Шатковской ОШ, рост в Смирновской СШ, Великовражской СШ, стабильно – Архангельская СШ, Светлогорская СШ, Силинская ОШ). Падение качества либо его неуклонное снижение должно послужить поводом к серьезному изучению процесса подготовки обучающихся.

Среднерайонные показатели выполнения экзаменационной работы по математике

в ГИА за 3 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Средний балл выполнения теста | Средняя отметка по математике | Распределение отметок по математике (в %) | | | | Ср.ур. обуч. | Ср. кач-во обуч. |
| 5(отл.) | 4(хор.) | 3(уд.) | 2(неуд.) |
| 2017 | 18 | 3,8 | 24 | 32 | 44 | 0 | 100 | 56 |
| 2018 | 13,7 | 3,5 | 7,5 | 36,2 | 56,3 | 0 | 100 | 43,7 |
| 2019 | 14,9 | 3,6 | 11,1 | 35 | 53 | 1,8 | 98,2 | 46,2 |

Сравнительное распределение показателей выполнения

модулей «Алгебра» и «Геометрия» в разрезе ОУ (в %)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОУ | Алгебра | | | Геометрия | | |
| ср.балл | % от мах 20 | ср.оценка | ср.балл | % от мах 12 | ср.оценка |
| 1 | Шатковская СШ | 10,4 | 52 | 3,6 | 4,9 | 40,8 | 3,6 |
| 2 | Шатковская ОШ | 8,7 | 43,5 | 3,3 | 4 | 33,3 | 3,2 |
| 3 | Лесогорская СШ | 8,8 | 44 | 3,2 | 3,8 | 31,7 | 3,2 |
| 4 | Архангельская СШ | 11,3 | 56,5 | 3,7 | 4,7 | 39,2 | 3,5 |
| 5 | Смирновская СШ | 12,3 | 61,5 | 3,9 | 5,4 | 45 | 3,9 |
| 6 | Шараповская СШ | 8,3 | 41,5 | 3,2 | 3,3 | 27,5 | 3 |
| 7 | Великовражская СШ | 10,7 | 53,5 | 3,7 | 4,9 | 40,8 | 3,7 |
| 8 | Светлогорская СШ | 8,6 | 43 | 3,5 | 4 | 33,3 | 3,3 |
| 9 | Красноборская СШ | 11,1 | 55,5 | 3,7 | 4,9 | 40,8 | 3,6 |
| 10 | Силинская ОШ | 8,9 | 44,5 | 3,3 | 3,1 | 25,8 | 2,9 |
|  | **район** | **10,3** | **51,5**  **(2018 – 46%)** | **3,6** | **4,6** | **38,3**  **(2018 – 37,5%)** | **3,5** |

*\*серый цвет – результаты выше среднерайонного показателя*

Таким образом, выпускники Шатковской СШ, Архангельской СОШ, Смирновской СШ, Великовражской СШ, Красноборской ОШ демонстрируют неплохие результаты математической подготовленности в целом.

Качество предметной подготовки обучающихся является важным фактором обеспечения эффективной управленческой деятельности при её объективности.

Соотношение результатов математической подготовленности на уровне

основного (2017 года) и среднего (2019 года) общего образования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ОУ | Результаты | |
| ОГЭ (5 от максимального балла) 2017 года | ЕГЭ 2019 года |
| 1 | Шатковская СШ | 56,88 | 64,55 |
| 2 | Лесогорская СШ | 52,81 | 84 |
| 3 | Архангельская СШ | 62,19 | 61,71 |
| 4 | Смирновская СШ | 52,81 | 60,5 |
| 5 | Красноборская СШ | 60,63 | 58,33 |
|  | **район** | **56,25** | **61,72** |

Наблюдается несоответствие (разница) в математической подготовленности на уровне основного и среднего общего образования (выше среднерайонного результат на уровне основного общего образования и ниже среднерайонного на уровне среднего общего образования) в Красноборской СШ.

**Русский язык**

Средний балл за выполнение работы составил **30,89**, что составляет 79,2% от максимального (39 баллов), что свидетельствует об улучшении подготовки по предмету на 12% в сравнении с прошлым 2017-2018 учебным годом. Максимальный балл получили 2 выпускника МОУ «Шатковская СШ», 1 выпускник МОУ «Шатковская ОШ», 1 выпускник МОУ «Великовражская СШ», 2 выпускника МОУ «Красноборская СШ».

Минимальный балл (15), определяющий наличие базовой подготовки по русскому языку, не перешагнул 1 выпускник (Силинская ОШ), что составляет 0,6% от общего числа выполнявших работу.

|  |  |
| --- | --- |
| Сравнительный анализ по ср.баллу за 3 года | Результаты МОУ по среднему баллу |

В 2018-2019 уч.году произошло улучшение качества обученности по предмету:

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Сравнительные средние результаты ГИА выпускников 9-х классов

в форме основного государственного экзамена по русскому языку за три года, ранжированные по качеству обученности выполнения работы в 2018-2019 уч. году

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ОУ** | **Средний балл** | | | **Средняя экзаменационная отметка** | | | **Уровень обученности**  (%) | | | **Качество обученности**  **(%)** | | |
| **2017** | **2018** | **2019** | **2017** | **2018** | **2019** | **2016** | **2017** | **2019** | **2017** | **2018** | **2019** |
| 1 | Лесогорская СШ | 29,6 | 27,4 | 29,2 | 3,8 | 3,8 | 4 | 100 | 100 | 100 | 64 | 61,5 | 100 |
| 2 | Архангельская СШ | 28,8 | 29,5 | 32,1 | 3,7 | 3,8 | 4,4 | 100 | 100 | 100 | 61 | 54,6 | 86,7 |
| 3 | Смирновская СШ | 24,9 | 25,3 | 32,2 | 3,5 | 3,5 | 4,2 | 100 | 100 | 100 | 33 | 50 | 85,7 |
| 4 | Шатковская СШ | 26,2 | 25,7 | 31,3 | 3,6 | 3,5 | 4,2 | 100 | 100 | 100 | 49 | 40 | 77,1 |
| **район** | | **27** | **26,2** |  | **3,7** | **3,6** |  | **100,0** | **100,0** | **99,4** | **53,0** | **45,4** | **73,7** |
| 5 | Красноборская СШ | 28,6 | 28,8 | 29,5 | 4,0 | 3,7 | 4 | 100 | 100 | 100 | 68 | 50 | 70,8 |
| 6 | Шараповская СШ | 27,8 | 29,5 | 31,8 | 3,9 | 4 | 4,2 | 100 | 100 | 100 | 60 | 66,7 | 66,7 |
| 7 | Великовражская СШ | 22,9 | 27,6 | 31,6 | 3,4 | 3,8 | 3,9 | 100 | 100 | 100 | 38 | 50 | 66,7 |
| 8 | Шатковская ОШ | 28,2 | 26,3 | 31,5 | 3,7 | 3,7 | 3,95 | 100 | 100 | 100 | 60 | 52,4 | 63,6 |
| 9 | Светлогорская СШ | 27,1 | 24 | 29,1 | 3,5 | 3,4 | 3,9 | 100 | 100 | 100 | 36 | 43,8 | 62,5 |
| 10 | Силинская ОШ | 24,4 | 23,5 | 26 | 3,6 | 3,3 | 3,4 | 100 | 100 | 85,7 | 60 | 25 | 42,9 |

Результаты выполнения экзаменационной работы за 3 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **Общий балл** | | |
| Ср балл | Мах  балл | % |
| **2017** | 27 | 39 | 69,2% |
| **2018** | 26,2 | 39 | 67,2% |
| **2019** | 30,89 | 39 | 79,2% |

Качество предметной подготовки обучающихся является важным фактором обеспечения эффективной управленческой деятельности при её объективности.

Соотношение результатов подготовленности по русскому языку на уровне

основного (2017 года) и среднего (2019 года) общего образования

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ОУ | Результаты | |
| ОГЭ (% от максимального балла) 2017 года | ЕГЭ 2019 года |
| 1 | Шатковская СШ | 67,18 | 75,44 |
| 2 | Лесогорская СШ | 75,9 | 89 |
| 3 | Архангельская СШ | 73,85 | 77,38 |
| 4 | Смирновская СШ | 63,85 | 79 |
| 5 | Шараповская СШ | 71,28 | 67,67 |
| 7 | Красноборская СШ | 73,33 | 68,38 |
|  | **район** | **69,23** | **74,1** |

Наблюдается несоответствие (разница) в предметной подготовленности на уровне основного и среднего общего образования (выше среднерайонного результат на уровне основного общего образования и ниже среднерайонного на уровне среднего общего образования) в Шараповской СШ, Красноборской СШ.

Качество предметной подготовки обучающихся является важным фактором обеспечения эффективной управленческой деятельности при её объективности.

**Экзамены по выбору**

В 2018-2019 учебном году для получения аттестата об основном общем образовании нужно было сдать два обязательных экзамена по русскому языку и математике, а также 2 по выбору. На получение аттестата влиял результат сдачи экзаменов по выбору.

Рейтинг популярности предметов по выбору, ГИА-9

Наиболее популярные предметы: обществознание, география, биология.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Средний балл | Средний % выполнения КИМ | Средняя экзаменационная оценка | Качество обученности |
| 1 | Обществознание | 24,47 | 62,74 | 3,52 | **46,5** |
| 2 | География | 19,76 | 61,75 | 3,6 | **46,3** |
| 3 | Биология | 26,05 | 56,63 | 3,52 | **44,3** |
| 4 | Информатика и ИКТ | 16 | 72,7 | 4,27 | **81,8** |
| 5 | Физика | 26,86 | 67,15 | 4,14 | **78,6** |
| 6 | Химия | 23,29 | 68,5 | 4,14 | **82,1** |
| 7 | История | 28,18 | 64,05 | 3,94 | **82,3** |
| 8 | Английский язык | - | - | - | **-** |
| 9 | Литература | 29 | 87,88 | 5 | **100** |
| 10 | Математика | 14,9 | 46,56 | 3,6 | **47** |
| 11 | Русский язык | 30,89 | 79,2 | 4,09 | **73,7** |

Это говорит о недостаточной подготовленности по предметам, наиболее выбираемыми выпускниками (обществознание, география), а также обязательным.

На следующей диаграмме представлен рейтинг предметов (***процент от максимального балла***).

Сопоставление среднерайонных результатов по проценту выполнения задания от максимального балла видно, что результаты по всем предметам выше результатов 2017-2018 уч.года (в том числе результаты по обязательным предметам).

Обществознание

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОУ | Кол-во сдававших | % сдававших | Средний балл | Средний % выполнения КИМ | Средняя экзаменационная оценка | Доля неудовлетворительных результатов, % | Качество обученности |
|  | **район** | **114** | **66,7** | **24,47** | **62,74** | **3,52** | **0,9** | **46,5** |
|  | **область** |  |  |  |  |  | **3,2** | **48,8** |
| 1 | Шатковская СШ | 49 | 80,3 | 25,16 | 64,5 | 3,61 | 2 | 59,2 |
| 2 | Шатковская ОШ | 7 | 31,8 | 27 | 69,2 | 3,71 | 0 | 71,4 |
| 3 | Лесогорская СШ | 5 | 100 | 23 | 59 | 3,2 | 0 | 20 |
| 4 | Архангельская СШ | 11 | 73,3 | 22,82 | 58,5 | 3,45 | 0 | 36,4 |
| 5 | Смирновская СШ | 10 | 71,4 | 24,9 | 63,8 | 3,5 | 0 | 40 |
| 6 | Шараповская СШ | 3 | 50 | 22,3 | 57,2 | 3 | 0 | 0 |
| 7 | Великовражская СШ | 8 | 88,9 | 24,75 | 63,5 | 3,5 | 0 | 37,5 |
| 8 | Светлогорская СШ | 5 | 62,5 | 24,75 | 63,5 | 3,5 | 0 | 60 |
| 9 | Красноборская СШ | 16 | 66,7 | 22,75 | 58,3 | 3,38 | 0 | 25 |
| 10 | Силинская ОШ | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

География

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОУ | Кол-во сдававших | % сдававших | Средний балл | Средний % выполнения КИМ | Средняя экзаменационная оценка | Доля неудовлетворительных результатов, % | Качество обученности |
|  | **район** | **95** | **55,6** | **19,76** | **61,75** | **3,6** | **1,2** | **46,3** |
|  | **область** |  |  |  |  |  | **4,8** | **48,4** |
| 1 | Шатковская СШ | 39 | 63,9 | 21,22 | 66,3 | 3,8 | 2,6 | 56,4 |
| 2 | Шатковская ОШ | 22 | 100 | 19,27 | 60,2 | 3,5 | 0 | 40,9 |
| 3 | Лесогорская СШ | 5 | 100 | 20,4 | 63,8 | 3,6 | 0 | 60 |
| 4 | Архангельская СШ | 6 | 40 | 17,5 | 54,7 | 3,5 | 0 | 33,3 |
| 5 | Смирновская СШ | - |  |  |  |  |  |  |
| 6 | Шараповская СШ | 2 | 33,3 | 18,5 | 57,8 | 3 | 0 | 0 |
| 7 | Великовражская СШ | - |  |  |  |  |  |  |
| 8 | Светлогорская СШ | 4 | 50 | 18,75 | 58,6 | 3,5 | 0 | 50 |
| 9 | Красноборская СШ | 10 | 41,7 | 17,4 | 54,4 | 3,3 | 0 | 30 |
| 10 | Силинская ОШ | 7 | 100 | 18,57 | 58 | 3,43 | 14,3 | 42,3 |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Биология

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОУ | Кол-во сдававших | % сдававших | Средний балл | Средний % выполнения КИМ | Средняя экзаменационная оценка | Доля неудовлетворительных результатов, % | Качество обученности |
|  | **район** | **61** | **35,7** | **26,05** | **56,63** | **3,52** | **0** | **44,3** |
|  | **область** |  |  |  |  |  | **3,5** | **31,2** |
| 1 | Шатковская СШ | 9 | 14,8 | 26,78 | 58,2 | 3,56 | 0 | 55,6 |
| 2 | Шатковская ОШ | 14 | 63,6 | 20,5 | 44,6 | 3,14 | 0 | 14,3 |
| 3 | Лесогорская СШ | - |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Архангельская СШ | 4 | 26,7 | 32,5 | 70,7 | 4 | 0 | 50 |
| 5 | Смирновская СШ | 11 | 78,6 | 26,91 | 58,5 | 3,45 | 0 | 45,5 |
| 6 | Шараповская СШ | 3 | 50 | 27,67 | 60,2 | 3,67 | 0 | 66,7 |
| 7 | Великовражская СШ | 7 | 87,5 | 26,86 | 58,4 | 3,43 | 0 | 42,3 |
| 8 | Светлогорская СШ | 2 | 25 | 25 | 54,3 | 3,5 | 0 | 50 |
| 9 | Красноборская СШ | 4 | 16,7 | 34,25 | 74,5 | 4,5 | 0 | 100 |
| 10 | Силинская ОШ | 7 | 100 | 25,29 | 55 | 3,57 | 0 | 42,3 |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Информатика и ИКТ

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОУ | Кол-во сдававших | % сдававших | Средний балл | Средний % выполнения КИМ | Средняя экзаменационная оценка | Доля неудовлетворительных результатов, % | Качество обученности |
|  | **район** | **11** | **6,4** | **16** | **72,7** | **4,27** | **0** | **81,8** |
|  | **область** |  |  |  |  |  | **2,2** | **59,6** |
| 1 | Шатковская СШ | 7 | 11,5 | 14,57 | 66,2 | 4,14 | 0 | 71,4 |
| 2 | Архангельская СШ | 2 | 13,3 | 17,5 | 79,5 | 4,5 | 0 | 100 |
| 3 | Красноборская СШ | 2 | 8,3 | 19,5 | 88,6 | 4,5 | 0 | 100 |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Физика

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОУ | Кол-во сдававших | % сдававших | Средний балл | Средний % выполнения КИМ | Средняя экзаменационная оценка | Доля неудовлетворительных результатов, % | Качество обученности |
|  | **район** | **14** | **8,2** | **26,86** | **67,2** | **4,14** | **0** | **78,6** |
|  | **область** |  |  |  |  |  | **0,5** | **62,3** |
| 1 | Шатковская СШ | 7 | 11,5 | 28,71 | 71,8 | 4,43 | 0 | 85,7 |
| 2 | Архангельская СШ | 1 | 6,7 | 29 | 72,5 | 4 | 0 | 100 |
| 3 | Смирновская СШ | 2 | 14,3 | 26,5 | 66,3 | 4 | 0 | 100 |
| 4 | Светлогорская СШ | 1 | 12,5 | 16 | 40 | 3 | 0 | 0 |
| 5 | Красноборская СШ | 3 | 12,5 | 25,67 | 64,2 | 4 | 0 | 66,7 |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Химия

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОУ | Кол-во сдававших | % сдававших | Средний балл | Средний % выполнения КИМ | Средняя экзаменационная оценка | Доля неудовлетворительных результатов, % | Качество обученности |
|  | **район** | **28** | **16,4** | **23,29** | **68,5** | **4,14** | **0** | **82,1** |
|  | **область** |  |  |  |  |  | **0,5** | **76,4** |
| 1 | Шатковская СШ | 7 | 11,5 | 24,71 | 72,7 | 4,29 | 0 | 85,7 |
| 2 | Шатковская ОШ | 1 | 4,5 | 23 | 67,6 | 4 | 0 | 100 |
| 3 | Лесогорская СШ | - |  |  |  |  | 0 |  |
| 4 | Архангельская СШ | 2 | 13,3 | 32 | 94,1 | 5 | 0 | 100 |
| 5 | Смирновская СШ | 5 | 35,7 | 14,4 | 42,4 | 3,2 | 0 | 20 |
| 6 | Шараповская СШ | 4 | 66,7 | 19,5 | 57,4 | 4 | 0 | 100 |
| 7 | Великовражская СШ | 1 | 12,5 | 25 | 73,5 | 4 | 0 | 100 |
| 8 | Светлогорская СШ | 3 | 37,5 | 21,67 | 63,7 | 4 | 0 | 66,7 |
| 9 | Красноборская СШ | 5 | 20,8 | 30,4 | 89,4 | 4,8 | 0 | 100 |
| 10 | Силинская ОШ | - |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

История

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОУ | Кол-во сдававших | % сдававших | Средний балл | Средний % выполнения КИМ | Средняя экзаменационная оценка | Доля неудовлетворительных результатов, % | Качество обученности |
|  | **район** | **17** | **9,9** | **28,18** | **64,05** | **3,94** | **0** | **82,3** |
|  | **область** |  |  |  |  |  | **1,5** | **54,4** |
| 1 | Шатковская СШ | 3 | 4,9 | 26,33 | 59,8 | 4 | 0 | 100 |
| 2 | Архангельская СШ | 4 | 26,7 | 28 | 63,6 | 3,75 | 0 | 75 |
| 3 | Великовражская СШ | 2 | 25 | 33,5 | 76,1 | 4,5 | 0 | 100 |
| 4 | Светлогорская СШ | 1 | 33,3 | 21 | 47,7 | 3 | 0 | 0 |
| 5 | Красноборская СШ | 7 | 29,2 | 28,57 | 64,9 | 4 | 0 | 85,7 |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Литература

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ОУ | Кол-во сдававших | % сдававших | Средний балл | Средний % выполнения КИМ | Средняя экзаменационная оценка | Доля неудовлетворительных результатов, % | Качество обученности |
|  | **район** | **2** | **1,2** | **29** | **87,88** | **5** | **0** | **100** |
|  | **область** |  |  |  |  |  | **0,1** | **91,5** |
| 1 | Шатковская СШ | 1 | 1,6 | 27 | 81,8 | 5 | 0 | 100 |
| 2 | Красноборская СШ | 1 | 4,2 | 31 | 93,9 | 5 | 0 | 100 |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Хорошую подготовленность по предметам по выбору (более 50% результаты (% выполнения КИМ и соответственно качество обучения) выше среднерайонных) показали выпускники МОУ «Шатковская СШ», МОУ «Архангельская СШ», МОУ «Красноборская СШ».

Однако в ряде учреждений наблюдается низкая качественная подготовка выпускников основной школы по выбранным предметам (80-100% выбор предмета):

- по обществознанию в МОУ «Лесогорская СШ», по географии МОУ «Шатковская ОШ», по обществознанию и биологии в МОУ «Великовражская СШ», по географии и биологии в МОУ «Силинская ОШ».

Обобщив результаты государственной итоговой аттестации в 2018-2019 учебном году, отдел образования отмечает, что выпускники 9 и 11 классов МОУ в целом показали удовлетворительные результаты: в основной период 100% выпускников 11 классов, 98,2% выпускников 9 классов получили документы об образовании, в том числе с отличием (9 кл. – 7,7%, 11 кл. – 11,2%). Выпускники 11-х классов показали хорошие результаты по предметам: русский язык, математика (п), литература; 9-х классов – по биологии, физике, информатике, химии, истории, литературе (качество обученности). На протяжении последних трех лет результаты по русскому языку выпускников 11-х классов остаются стабильными, по математике определилась тенденция к стабильности математической подготовленности, у выпускников же 9-х классов наблюдается тенденция к улучшению результатов по обязательным предметам, по биологии.

Лучшие результаты по итогам государственной итоговой аттестации в 11 классах продемонстрировали выпускники МОУ «Шатковская СШ» (директор Инжутов М.А.), МОУ «Лесогорская СШ» (директор Назарова С.И.), МОУ «Архангельская СШ» (директор Суматохина Т.А.).

Вместе с тем, в ходе ГИА в 2018-2019 учебном году выявлены следующие недостатки. В 11-х классах наметилась тенденция к снижению предметной подготовки по обществознанию, истории, английскому языку.

В будущем учебном году в целях обеспечения надлежащего качества подготовки выпускников 9 и 11 классов руководителям образовательных организаций предстоит провести глубокий анализ результатов ГИА по каждому предмету, проанализировать результаты работы каждого учителя, взять под личный контроль организацию внутришкольного контроля по преподаванию общеобразовательных предметов учебного плана (прежде всего, математики, русского языка в основной школе) по обеспечению освоения общеобразовательной программы всеми обучающимися, с целью выявления причин, влияющих на качество подготовки обучающихся (в ходе посещения уроков руководителям общеобразовательных организаций необходимо подробно анализировать деятельность учителей по использованию продуктивных форм и методов обучения, которые дают положительные результаты, развивают интеллектуальные способности, стимулируют познавательную деятельность обучающихся, формируют у них мотивацию к учебной деятельности); более эффективно проводить информационную работу с родителями (законными представителями) обучающихся по готовности к ГИА. При планировании внутреннего мониторинга качества необходимо предусмотреть конкретные мероприятия по выявлению профессиональных затруднений учителей и определить шаги по ликвидации этих затруднений; совершенствовать системный мониторинг предварительной успеваемости обучающихся 9 и 11классов. На педагогических советах, производственных совещаниях, школьных предметных методических объединениях, родительских собраниях тщательно анализировать результаты проводимых диагностических и контрольных срезов, намечать пути по ликвидации возникающих у обучающихся 9 и 11 классов затруднений.

С целью оценки качества предоставления муниципальных услуг, а также общего уровня удовлетворенности граждан качеством предоставления муниципальных услуг на территории района проводилась независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, реализующими программы общего образования (школы). Составлен рейтинг организаций по качеству предоставления условий образования, разработаны рекомендации по улучшению условий.